



Handläggning i parternas utevaror

**RÄTTEN**

Rådsmannen Soheil Roshanbin

**PROTOKOLLFÖRARE**

Beredningsjuristen Lisa Rutgersson

**PARTER****Borgenär som varit närvarande vid borgenärssammanträdet enligt 2 kap. 18 § första stycket lagen om företagsrekonstruktion**

1. BSB Industries LLC

Ombud: Advokaten Malin Olsson

Nordstadstorget 6

Box 11025

404 21 Göteborg

2. Pareto Bank ASA,

3. Skatteverket

Borgenärsenhet 536 Göteborg

205 30 Malmö

**Sökande**

Go North Group AB, 559252-2188

Norra Allégatan 5

413 01 Göteborg

Ombud: Advokat Ola Avdic

Andulf Advokat AB

Mäster Samuelsgatan 6, 3 tr

111 44 Stockholm

**Rekonstruktör**

Magnus Löfving

Box 11911, 404 39 Göteborg

**SAKEN**

Företagsrekonstruktion; nu fråga om förlängning och begäran om åtgärd enligt 2 kap. 25 § lagen om företagsrekonstruktion

---

Dok.Id 3013379

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-743 60 00

**Telefax**

**E-post:** konkurs-tgg@dom.se

www.goteborgstingsratt.domstol.se

**Expeditionstid**

måndag – fredag

Handlingarna i ärendet gås igenom varvid följande antecknas.

**Go North Group AB (Go North)** har den 11 december 2024 inkommit med begäran om förlängning av företagsrekonstruktion med tre månader. Som skäl för sin begäran har bolaget i huvudsak anfört följande. I rekonstruktionen kvarstår att bolaget behöver nå en skulduppörelse med berörda parter som bedöms kunna godtas av samtliga grupper. Bolaget har kommit långt i arbetet med att ta fram en rekonstruktionsplan, men mer tid behövs för att kunna slutföra det. Möjligheterna att presentera en slutlig rekonstruktionsplan är avhängigt resultatet av de fortsatta förhandlingarna med berörda parter. Bolaget bedömer att det finns goda möjligheter att förhandlingarna resulterar i att bolaget kan presentera en slutlig rekonstruktionsplan innehållande en skulduppörelse som har förutsättningar att kunna antas av berörda parter, se aktbilaga 40.

**Skatteverket** har inte haft något att invända mot att företagsrekonstruktionen förlängs.

**Magnus Löfving** har beretts tillfälle att yttra sig och har i huvudsak anslutit sig till vad Go North Group AB har anfört samt uppgett att anledningen till tidsåtgången är att det rör sig om många fordringsägare, däribland utländska, som har stora fordringar på bolaget i form av lån som regleras i komplexa obligationsvillkor samt även ägarförhållanden som kan komma att påverkas av omstruktureringen, se aktbilaga 43.

**BSB Industries LLC (BSB)** har begärt att tingsrätten enligt 2 kap. 25 § lagen om företagsrekonstruktion ska besluta att Go North ska utge ersättning till BSB för nyttjande av BSB-egendomen med ett belopp motsvarande vinsten per relevant månad enligt aktbilaga 36 eller de belopp som tingsrätten annars finner skäligena, för varje påbörjad månad från dagen för rekonstruktionsbeslutet den 16 september 2024 och så länge Go North fortsatt nyttjar egendomen.

Som grund för sin begäran har BSB anfört att det finns särskilda skäl att befara att Go North i annat fall underlåter att utge ersättning till BSB för nyttjandet av BSB-

egendomen, eller ställer säkerhet, och att det inte efter en avslutad rekonstruktion finns medel för infriande och verkställighet avseende denna fordran, och att BSB:s rätt därmed sätts i fara. BSB har utvecklat sin talan i enlighet med vad som framgår i aktbilagorna 30, 44 och 47.

BSB har vidare anfört att för det fall BSB:s begäran om lämpliga åtgärder enligt 2 kap. 25 § lagen om företagsrekonstruktion beviljas motsätter sig BSB inte att rekonstruktionen fortgår.

BSB har gjort gällande att, för det fall tingsrätten inte beviljar BSB:s begäran, det föreligger grund för att rekonstruktionen omgående ska upphöra, enligt 6 kap. 1 § särskilt punkt 6 lagen om företagsrekonstruktion. BSB har till stöd härför huvudsakligen anfört följande.

Det får anses anmärkningsvärt och direkt oskäligt mot BSB att rekonstruktionen under angivna förutsättningar fortgår. Nuvarande situation medför en obehörig och orättfärdig vinning för Go North, där Go North trots avgörande från skiljedomstol fortsatt innehar och drar vinning ur BSB:s egendom. BSB orsakas avsevärd förmögenhetsskada i form av att inte erhålla den vinst från verksamheten som rätteligen tillkommer BSB. Det uppkommer härmed en fordran avseende nyttjandet, men det föreligger stor risk att BSB inte kommer att erhålla ersättning härför varken löpande eller efter avslutad rekonstruktion. Det har inte framkommit annat än att Go North är fullt medvetet om de bakomliggande förhållandena och avgörandet från skiljedomstol samt principerna för utgivande av ersättning vid nyttjande av annans egendom, men att Go North agerar i strid härmed för finansiering av pågående rekonstruktion. Att ett bolag i rekonstruktion innehar annans egendom – utan avtalsstöd eller laglig rätt – och vägrar att återlämna egendomen utgör en typsituation då 2 kap. 25 § lagen om företagsrekonstruktion är tillämplig, och/eller att grund för upphörande enligt 6 kap 1 § punkt 1 lagen om företagsrekonstruktion föreligger.

BSB har även yrkat ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som kommer att anges senare.

**Go North** har bestritt BSB:s begäran om åtgärder enligt 2 kap. 25 § lagen om företagsrekonstruktion och yrkat att tingsrätten avslår begäran.

Go North har till grund för sitt bestridanden anfört i huvudsak följande. Go North står just nu varken i begrepp att vidta eller underlåta att vidta en viss åtgärd rörande BSB-verksamheten. När det gäller Amazon-kontona och lagret har dessa dessutom överlåtits till Rocket som alltså är det bolag som förfogar över tillgångarna och inte Go North. Det föreligger inga särskilda skäl att befara att Go North vidtar eller underlåter att vidta en åtgärd och därigenom sätter BSB:s rätt i fara. För det fall tingsrätten anser att sådan särskilda skäl föreligger motsätter sig Go North att de av BSB föreslagna åtgärderna skulle vara lämpliga, eftersom de inte utgör en sådana civilprocessuella säkerhetsåtgärder som avses med begreppet lämplig åtgärd och eftersom det skulle innebära ett avsteg från principen om att alla fordringar ska behandlas lika. Go North har utvecklat sin talan i enlighet med vad som framgår i aktbilaga 45, s. 112–124.

Tingsrätten meddelar följande

## **BESLUT**

1. BSB Industries LLC begäran om åtgärd enligt 2 kap. 25 § lagen om företagsrekonstruktion lämnas utan bifall.
2. Företagsrekonstruktionen ska pågå längst till och med den 17 mars 2025.

**SKÄL***Begäran om åtgärd enligt 2 kap. 25 § lagen om företagsrekonstruktion*

Av 2 kap. 25 § lagen om företagsrekonstruktion följer att rätten på borgenärs begäran får besluta om lämplig åtgärd för att säkerställa borgenärens rätt, om det finns särskilda skäl att befara att gäldenären vidtar eller låter bli att vidta en viss åtgärd och därigenom sätter en borgenärs rätt i fara. Med att borgenärens rätt sätts i fara avses exempelvis fall där gäldenärsföretaget i större omfattning avhänder sig egendom som ingår i företagshypoteksunderlaget eller att det står i begrepp att överlåta en för produktionen viktig maskin som det innehar enligt ett leasingavtal. Faran för borgenärens rätt måste vara påtaglig och lagrummet ska tillämpas återhållsamt (se Karlsson-Tuula, Lagen (2022:964) om företagsrekonstruktion. En kommentar (7 dec. 2021, JUNO), kommentaren till 2 kap. 25 §).

Av handlingarna i ärendet framgår att BSB och Go North befinner sig i tvist utomlands och att det råder osäkerhet om vilket rättsförhållande som faktiskt föreligger mellan parterna. Det finns ett flertal tvistiga omständigheter som påverkar tingsrättens bedömning. Det saknas förutsättningar att inom ramen för ett förlängningsbeslut i fråga om företagsrekonstruktion klarlägga vem som har rätt i sak.

Det går med andra ord inte att fastställa att BSB har en sådan rätt i förhållande till Go North som görs gällande eller att en sådan rätt skulle vara äventyrad på grund av att Go North vidtar eller underlåter att vidta en viss åtgärd. Mot den bakgrunden saknas förutsättningar för att besluta om begärda åtgärder. Av samma skäl är BSB:s invändningar är inte av sådant slag att de ger tingsrätten skäl att besluta om att rekonstruktionen ska upphöra.

*Förlängning av företagsrekonstruktion*

Enligt 6 kap. 1 § lagen om företagsrekonstruktion får en rekonstruktion pågå under ytterligare högst tre månader om det finns särskilda skäl. Av tredje stycket följer att vid bedömningen av om en förlängning ska beslutas ska rätten särskilt beakta vilka

framsteg som har gjorts i förhandlingarna om rekonstruktionsplanen, och hur en fortsättning av företagsrekonstruktionen skulle påverka borgenärernas rättigheter eller intressen. Gälldenären måste kunna visa att förhandlingarna med de berörda parterna om en rekonstruktionsplan gör sådana framsteg att det kan förväntas att planen kan komma att antas (se Karlsson-Tuula, Lagen (2022:964) om företagsrekonstruktion. En kommentar (7 dec. 2021, JUNO), kommentaren till 6 kap. 2 §).

Tingsrätten anser att, det mot bakgrund av vad gälldenären och rekonstruktören har anfört, att det är möjligt och i vart fall inte uteslutet att en rekonstruktionsplan kan godkännas vid en planförhandling. Detta även med beaktande av den tvist som pågår mellan gälldenären och BSB.

Eftersom det finns en reell chans att rekonstruktionsplanen kan komma att antas föreligger särskilda skäl för förlängning.

Företagsrekonstruktionen får därför fortsätta under ytterligare tre månader från den 16 december 2024. Med anledning av mellankommande helgdag får företagsrekonstruktionen fortsätta till den 17 mars 2025. Tingsrätten kommer därefter besluta att företagsrekonstruktionen ska upphöra, om det inte dessförinnan har begärts att tiden ska förlängas.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-21)

Den som vill överklaga beslutet ska göra det skriftligen. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga beslutet fick del av det. Överklagandet ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige.

Prövningstillstånd krävs.

Lisa Rutgersson

Protokollet uppvisat/



## Hur man överklagar

TR-21

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor. Tiden räknas från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet. Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).